



Perbandingan Nilai UTS dan UAS Pembelajaran Matematik SD-1 Mahasiswa Semester III Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Johanis Pao Ali

Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD), Sekolah Tinggi Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Terang Bangsa (STKIP)

Email: Johanis.paoali@gmail.com

ABSTRACT

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Perbedaan Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) dan Nilai Ujian Akhir Semester (UAS)) Pembelajaran Matematik SD -1 Mahasiswa Semester III Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD), Sekolah Tinggi Keguruan dan Ilmu Pendidikan Terang Bangsa (STKIP) Tahun Akademik 2025/2026. Penelitian yang digunakan adalah Uji -t sampel independent untuk melihat apakah ada perbedaan atau perbandingan antara Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) dan Ujian Akhir Semester (UAS) mata kuliah pembelajaran matematika SD -1. Sampel 11 mahasiswa semester III yang terdiri dari 3 laki-laki dan 8 perempuan data diambil dari Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) dan Nilai Ujian Akhir Semester (UAS) mata kuliah pembelajaran matematika SD -1 Tahun Akademik 2025/2026. Hasil analisis menunjukan bahwa Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) berada pada kategori kurang baik, Nilai Ujian Akhir Semester (UAS) berada dalam kategori cukup baik. Hasil penelitian menunjukan terdapat perbedaan yang signifikan antara Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) dan Nilai Ujian Akhir Semester (UAS) Pembelajaran matematika SD -1 Tahun Akademik 2025/2026. Rekomendasi dalam penelitian ini adalah adanya perbedaan signifikan antara Nilai ujian tengah semester (UTS) dan Nilai Ujian Akhir Semester (UAS), maka sangat diharapkan kepada pihak terkait agar lebih tingkatkan lagi.

Keywords:

Nilai ujian tengah semester (UTS), Nilai Ujian Akhir Semester (UAS), Pembelajaran matematika SD-1

ABSTRAK

This study aims to find out the Difference in Mid-Semester Exam Scores (UTS) and Final Semester Exam Scores (UAS) Mathematics Learning for Elementary -1 Students in Semester III of the Elementary School Teacher Education Study Program (PGSD), Teacher Training and Education College of Terang Bangsa (STKIP) for the 2025/2026 Academic Year. The research used was an independent sample t-test to see if there was a difference or comparison between the Mid-Semester Exam (UTS) and the Final Semester Exam (UAS) of the elementary -1 mathematics learning course. A sample of 11 third semester students consisting of 3 males and 8 females data was taken from the Mid-Semester Exam Score (UTS) and Final Semester Exam Score (UAS) of the mathematics learning course for the elementary school -1 Academic Year 2025/2026. The results of the analysis show that the Mid-Semester Exam Score (UTS) is in the poor category, the Final Semester Exam (UAS) score is in the fairly good category. The results of the study showed that there was a significant difference between the Mid-Semester Exam Score (UTS) and the Final Semester Exam (UAS) Grade for Elementary School Mathematics Learning -1 Academic

Kata Kunci:

Mid-semester exam scores (UTS), Final Semester Exam scores (UAS), Mathematics learning SD-1

Year 2025/2026. The recommendation in this study is that there is a significant difference between the mid-semester exam score (UTS) and the Final Semester Exam (UAS) score, so it is highly expected that the relevant parties will improve it even more.

1. PENDAHULUAN

Evaluasi merupakan suatu konsep untuk mengukur kemampuan sejauh mana pemahaman mahasiswa terkait dengan pembelajaran yang telah diajarkan. Ujian Tengah Semester (UTS) dan Ujian Akhir Semester (UAS) bukan hanya ditingkat sekolah dasar (SD), Sekolah Menengah Pertama (SMP), Sekolah Menengah Atas (SMA) tetapi diperguruan tinggi melakukan hal yang sama. Untuk mengetahui kualitas proses pembelajaran, maka perlu Evaluasi Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) dan Nilai Ujian Akhir Semester (UAS). Sistem evaluasi yang baik dapat memberikan gambaran tentang kualitas pembelajaran, membantu dosen merencanakan strategi pembelajaran yang lebih efektif. Evaluasi ini dilakukan untuk menentukan nilai suatu kegiatan pendidikan, mengukur pencapaian berdasarkan kriteria tertentu, serta memberikan informasi guna memperbaiki praktik pengajaran (Septiani dkk) dalam [1]. Evaluasi pembelajaran merupakan elemen penting dalam setiap proses pendidikan. Pemilihan jenis evaluasi yang tepat menjadi krusial sebagai alat ukur efektivitas proses pendidikan beserta hasil yang dicapai. Penggunaan alat ukur yang tepat memungkinkan pengukuran pencapaian keberhasilan pendidikan dengan tingkat akurasi yang lebih tinggi [2]

Sekolah Tinggi Keguruan dan Ilmu Pendidikan Terang Bangsa (STKIP-TB), Pelaksanaan Evaluasi Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) dan Ujian Akhir Semester (UAS) sudah menjadi kegiatan yang rutin, yang dilakukan dua kali sekali selama satu tahun akademik diantaranya Evaluasi Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) dilaksanakan setelah pelaksanaan Ujian Tengah Semester (UTS), dan pelaksanaan Evaluasi Nilai Ujian Akhir Semester (UAS) setelah pelaksanaan Ujian Akhir Semester (UAS).

Belajar matematika menuntut ketekunan dan pemahaman konsep yang mendalam. Tidak sedikit mahasiswa yang mengalami kesulitan menjaga performa akademiknya, terutama menjelang ujian akhir [3]. Matematika merupakan mata pelajaran yang menjadi dasar dalam kehidupan sehari-hari sehingga perlu adanya evaluasi untuk mengetahui kemampuan mahasiswa pada proses pembelajaran yang diukur dari Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) dan Ujian Akhir Semester (UAS).

Hasil belajar merupakan indikator penting untuk menilai seberapa jauh mahasiswa berhasil mencapai target pembelajaran. Penilaian akademik biasanya dilakukan melalui penilaian akhir, seperti UTS dan UAS, hal tersebut berfungsi untuk mengukur penguasaan kompetensi dalam kurun waktu tertentu [11]. UTS berfungsi untuk mengukur tingkat pemahaman mahasiswa atas materi pembelajaran pada paruh awal semester. Destyana & Surjanti (2021) menyatakan bahwa UTS menyampaikan masukan awal untuk dosen maupun mahasiswa, yang berguna untuk mengenali bagian-bagian materi yang masih perlu diperbaiki sebelum menghadapi UAS [10]. Sementara itu, UAS menjadi evaluasi penutup semester yang menilai keseluruhan kompetensi mahasiswa setelah mereka mengikuti proses pembelajaran secara penuh. Alias et al. (2025) menekankan bahwa evaluasi seperti UAS harus dirancang secara cermat agar memenuhi prinsip validitas, reliabilitas, dan keadilan, terutama untuk keperluan akreditasi [12]. Hal ini menegaskan bahwa UAS memegang peran penting dalam menggambarkan kualitas belajar siswa secara menyeluruh. Di samping itu, hasil belajar mahasiswa juga sangat dipengaruhi oleh respons mereka terhadap tantangan akademik. Wardiyah et al. (2025) menunjukkan bahwa pembelajaran menjadi lebih bermakna jika mahasiswa terlibat secara aktif dan memiliki dukungan yang baik selama proses belajar berlangsung. [3]

Berdasarkan latar permasalahan diatas, maka penelitian dilakukan untuk mengetahui apakah ada perbedaan antara Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) dan Ujian Akhir Semester (UAS). Dengan Rumusan dan Tujuan sebagai berikut : (1) Bagaimana Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) dan Nilai Ujian Akhir Semester (UAS) Pembelajaran Matematik SD -1 Mahasiswa Semester III Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD), Sekolah Tinggi Keguruan dan Ilmu Pendidikan Terang Bangsa (STKIP) Tahun Akademik 2025/2026. (2) Bagaimana

Perbedaan Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) dan Nilai Ujian Akhir Semester (UAS)) Pembelajaran Matematik SD -1 Mahasiswa Semester III Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD), Sekolah Tinggi Keguruan dan Ilmu Pendidikan Terang Bangsa (STKIP) Tahun Akademik 2025/2026?

Tujuan Penelitian ini adalah (1) Untuk mengetahui Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) dan Nilai Ujian Akhir Semester (UAS) Pembelajaran Matematik SD -1 Mahasiswa Semester III Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD), Sekolah Tinggi Keguruan dan Ilmu Pendidikan Terang Bangsa (STKIP) Tahun Akademik 2025/2026. (2) Untuk mengetahui Perbedaan Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) dan Nilai Ujian Akhir Semester (UAS) Pembelajaran Matematik SD -1 Mahasiswa Semester III Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD), Sekolah Tinggi Keguruan dan Ilmu Pendidikan Terang Bangsa (STKIP) Tahun Akademik 2025/2026

2. METODE PENELITIAN

Jenis penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif untuk menganalisis perbandingan hasil Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) dan Ujian Akhir Semester (UAS). Populasi dan Sampel menurut (Garcia et al., n.d.), Populasi dan sampel dalam Penelitian” menjelaskan bahwa pengertian dari sampel adalah bagian yang mewakili atau bagian terkecil yang di tentukan dari populasi untuk diteliti [9]. Maka dari uraian di atas sampel pada penelitian ini adalah seluruh mahasiswa semester III yang terdiri dari 3 laki-laki dan 8 perempuan. Berikut nama-nama mahasiswa dan nilai Uts Dan Uas:

Tabel 1. Nilai UTS dan UAS

Nim	Nama Mahasiswa	UTS	UAS
2024101738	Delima W. Ngutra	45	33
2024101741	Frans S. Kenny	65	53
2024101742	Henderina Alerbitu	41	64
2024101745	Maria P. Watratan	45	55
2024101746	Olivia Grace Matli	24	29
2024101747	Petronela Rahayaan	98	80
2024101749	Rince Kogoya	27	45
2024101750	Vera Valensia Item	70	55
2024101751	Wens K.Heatubun	12	53
2024101752	Yohanes C. Tebay	32	55
2024101753	Yusni Palimbunga	79	85

Sumber: Prodi PGSD STKIP-TB

Data penelitian ini diperoleh dari Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) dan Ujian Akhir Semester (UAS) mata kuliah pembelajaran matematika SD -1 yang diikuti oleh 11 mahasiswa Semester III Tahun Akademik 2025/2026. Teknik analisis data yang digunakan adalah Analisis statistik deskriptif dan inferensial. Tekniak analisis deskriptif yang digunakan adalah penyajian data dalam bentuk tabel. Pengkategorian tehnik analisis data statistik deskriptif.

Tabel 2. Pengkategorian Nilai UTS dan UAS

Nilai	Keterangan
80 – 100	Sangat baik
66 – 79	Baik
56 – 65	Cukup

40 – 55	Kurang
< 40	Kurang sekali

Sumber: (Arikunto, 2013, h. 35) dalam [4]

Sebelum melakukan statistik inferensial terlebih dahulu melakukan uji dasar-dasar statistika yaitu uji normalitas dan uji homogenitas.

Uji normalitas yang dilakukan adalah uji dengan Kolmogorov-Smirnov dan Shapiro wilk untuk menguji apakah kedua data hasil UTS dan UAS berdistribusi normal [13].. Hal ini sejalan dengan (Umar, 2011:181 dalam [4] Uji normalitas untuk mengetahui apakah variabel dependen dan independen atau keduanya merupakan data berdistribusi normal atau mendekati normal. Pengujian normalitas dilakukan dengan bantuan program aplikasi SPSS for windows versi 20. Kriteria pengujiannya adalah data dianggap normal jika p signifikan pada tabel One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test pada kolom Asymp. Sig. (2-tailed) lebih besar dari alpha (0,05).

Uji homogenitas yang dilakukan adalah uji untuk mengetahui apakah kedua data hasil UTS dan UAS varians homogen. Pengujian homogenitas dilakukan dengan bantuan program aplikasi SPSS for windows versi 20. Kriteria pengujiannya adalah data dianggap homogen jika p signifikan pada tabel independent Samples Test pada kolom varians p. Sig. lebih besar dari alpha (0,05) [13]

Uji -t sampel independent untuk melihat apakah ada perbedaan atau perbandingan antara Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) dan Ujian Akhir Semester (UAS) Pembelajaran matematika SD -1. Menghitung manual.[12]

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil penelitian disajikan secara deskriptif, variabel yang akan dideskripsikan yaitu Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) dan nilai Ujian Akhir Semester (UAS). Analisis data deskriptif akan dilengkapi dengan tabel dan grafik yang disertai dengan penjelasan.

Tabel 3. Analisis Deskriptif Nilai Ujian Tengah Semester (UTS).

Keterangan	Nilai
Rata- rata	49,91
Titik tengah(median)	45,00
Modus	45
Standar deviasi	26,193
Varians	686.091
Rentang	86
Minimum	12
Maximum	98

Sumber : Hasil analisis Spss versi 20

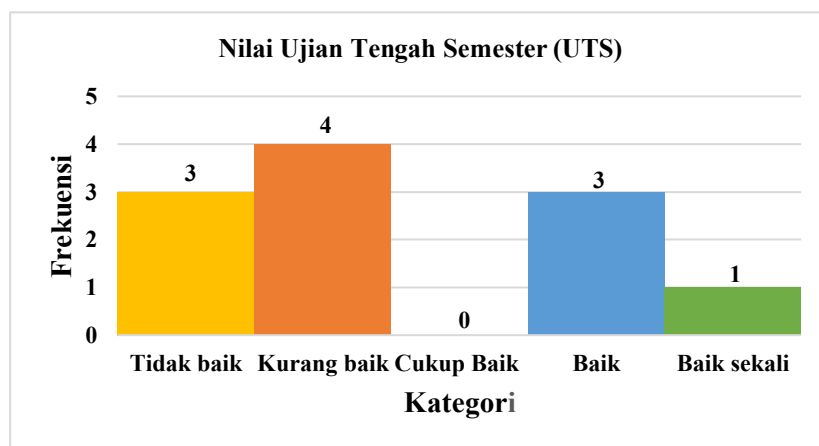
Berdasarkan skor yang diperoleh dari nilai UTS mahasiswa semester III mata kulia pembelajaran matematika SD -1 yang dijawab oleh 11 mahasiswa. Hasil analisis diperoleh bahwa yang terendah 12,00 skor yang tertinggi 98,00, rata-rata skor sebesar 49,91; modus yakni 45,00; standar deviasi 26,193, Varians sebesar 686.091, median sebesar 45 menggambarkan bahwa 45 persen pemahaman mahasiswa dalam pembelajaran matematika SD-1 45 keatas atau 45 kebawah. Hal ini menggambarkan bahwa pemahaman mahasiswa dalam pembelajaran matematika SD -1 masih rendah.

Tabel 4. Distribusi Presentase Skor Nilai Ujian Tengah Semester (UTS).

Nilai Interval	Kategori	Frekuensi	Presentase
11 – 28	Tidak Baik	3	27%
29 – 46	Kurang Baik	4	36%
47 – 64	Cukup Baik	0	0%

65 – 82	Baik	3	27%
83 – 100	Sangat Baik	1	9%
Total		11	100%

Berdasar pada Tabel 4 di atas dapat dilihat bahwa dari seluruh indikator Ujian Tengah Semester (UTS) yang diamati menunjukkan bahwa sebesar 27% berada dalam kategori tidak baik, sebesar 36% kurang baik, kategori cukup baik sebesar 0% sementara baik sebesar 27% dan kategori sangat baik sebesar 9%. Kesimpulan yang dapat dibuat pada data variabel Nilai Ujian Tengah Semester (UTS Mahasiswa Semester III Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Berdasarkan pengkategorian distribusi frekuensi diatas, menunjukan bahwa Nilai Ujian Tengah Semester (UTS Mahasiswa Semester III Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar pada kategori kurang baik. Pencapaian tingkat skor pada variabel Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) Mahasiswa Semester III Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar jika dinyatakan dalam bentuk histogram akan tampak seperti Sebagai berikut.



Gambar Diagram Histogram

Tabel 5. Analisis Deskriptif Nilai Ujian Akhir Semester (UAS).

Keterangan	Nilai
Rata- rata	55,18
Titik tengah(median)	56,00
Modus	55
Standar deviasi	16,952
Varians	287.364
Rentang	56
Minimum	29
Maximum	85

Sumber : Hasil analisis Spss versi 20

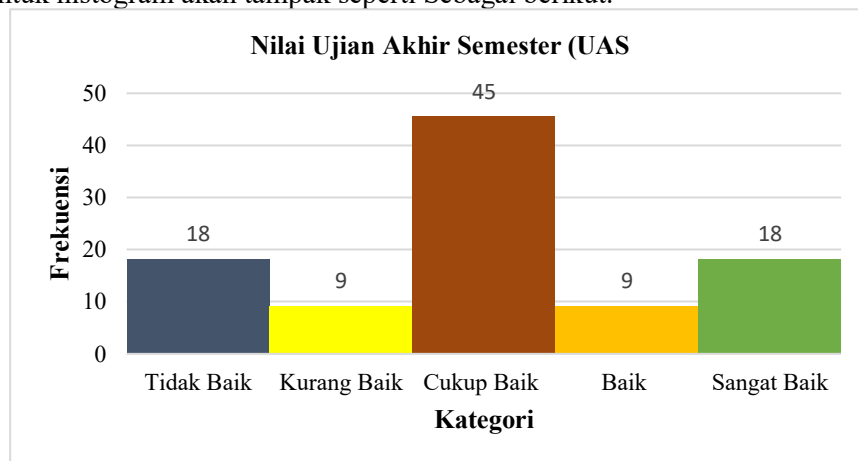
Berdasarkan skor yang diperoleh dari nilai UAS mahasiswa semester III mata kuliah pembelajaran matematika SD -1 yang dijawab oleh 11 mahasiswa. Hasil analisis diperoleh bahwa yang terendah 29 skor yang tertinggi 85, rata-rata skor sebesar 55,18; modus yakni 55,00; standar deviasi 16,952, Varians sebesar 287.364, median sebesar 56 menggambarkan bahwa 56 persen pemahaman mahasiswa dalam pembelajaran matematika SD-1 56 keatas atau 56 kebawah. Hal ini menggambarkan bahwa pemahaman mahasiswa dalam pembelajaran matematika SD -1 masih cukup baik.

Tabel 6. Distribusi Presentase Skor Nilai Ujian Akhir Semester (UAS).

Nilai Interval	Kategori	Frekuensi	Presentase
11 – 28	Tidak Baik	3	27,27%

29 – 46	Kurang Baik	4	36,37%
47 – 64	Cukup Baik	0	0%
65 – 82	Baik	3	27,27%
83 – 100	Sangat Baik	1	9,09%
Total		11	100%

Berdasar pada Tabel 4 di atas dapat dilihat bahwa dari seluruh indikator Ujian Tengah Semester (UTS) yang diamati menunjukkan bahwa sebesar 27,27% berada dalam kategori tidak baik, sebesar 36,37% kurang baik, kategori cukup baik sebesar 0% sementara baik sebesar 27,27% dan kategori sangat baik sebesar 9,09%. Kesimpulan yang dapat dibuat pada data variabel Nilai Ujian Akhir Semester (UAS) Mahasiswa Semester III Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Berdasarkan pengkategorian distribusi frekuensi diatas, menunjukan bahwa Nilai Ujian Akhir Semester (UAS) Mahasiswa Semester III Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar pada kategori kurang baik. Pencapaian tingkat skor pada variabel Nilai Ujian Akhir Semester (UAS) Mahasiswa Semester III Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar jika dinyatakan dalam bentuk histogram akan tampak seperti Sebagai berikut.



Hasil perhitungan uji normalitas data dan uji homogenitas data

Tabel 7. Uji Normalitas

	Kolm-Smir ^a			Shapiro-Wilk		
	Sta	df	Sig.	Sta	df	Sig.
UTS.PEM.MAT.SD-1	.196	11	.200	.959	11	.761
UAS.PEM.MAT.SD-1	.232	11	.102	.929	11	.399

Sumber : Hasil analisis Spss versi 20

Berdasarkan hasil analisis pada tabel One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test dan Shapiro wilk diperoleh p.sig untuk variabel UTS mata kuliah Pembelajaran matematika SD-1 pada tabel Kolmogorov-Smirnov dan Shapiro wilk kolom sig Kolmogorov-Smirnov sebesar 0,200, Shapiro wilk sebesar 0,761 dan variabel UAS mata kuliah Pembelajaran matematika SD-1 pada tabel Kolmogorov-Smirnov dan Shapiro wilk kolom sig Kolmogorov-Smirnov sebesar 0,102, Shapiro wilk sebesar 0,399 yang berarti lebih besar dari alpha 0,05 yang memiliki makna H_a diterima. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa variabel Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) dan Variabel Nilai Ujian Akhir Semester (UAS) berdistribusi normal.[5]

Independent Samples Test	
Levene's Test for Equality of Variances	t-test for Equality of Means

		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Diff	Std. Error Dif	95% Confidence Interval of the Difference	
										Lower Upper
NILAI	Equal variances assumed	3.042	.096	-.667	20	.513	-6.28	9.4	-25.9	13.4
	Equal variances not assumed			-.667	17.1	.514	-6.28	9.4	-26.1	13.6

Tabel 8. Uji Homogenitas

Sumber : Hasil analisis Spss versi 20

Berdasarkan hasil analisis pada tabel *Independent Samples Test* diperoleh p.sig untuk variabel UTS dan variabel UAS mata kuliah Pembelajaran matematika SD-1 pada kolom *Varaiaces sig* 0,96 yang berarti lebih besar dari alpha 0,05 yang memiliki makna H_a diterima. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa variabel Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) dan Variabel Nilai Ujian Akhir Semester (UAS) homogen.

Tabel 7. Perhitungan Nilai UTS dan UAS [6]

No	Y_1	Y_1^2	Y_2	Y_2^2
1	45	2025	33	1089
2	65	4225	53	2809
3	41	1681	64	4096
4	45	2025	55	3025
5	24	576	29	841
6	98	9604	80	6400
7	27	729	45	2025
8	70	4900	55	3025
9	12	144	53	2809
10	32	1024	55	3025
11	79	6241	85	7225

$$n_1 = 11$$

$$n_2 = 11$$

$$Nt = 22$$

$$\sum y_1 = 538 \quad \sum y_1^2 = 33.174$$

$$\sum y_2 = 607 \quad \sum y_2^2 = 36.369$$

$$\bar{Y}_1 = \frac{538}{11} = 48,9 \text{ dan } \bar{Y}_2 = \frac{607}{11} = 55,1$$

$$\sum y_1^2 = 33.174 - \frac{538^2}{11} = 6.861$$

$$\sum y_2^2 = 36.369 - \frac{607^2}{11} = 2.874$$

$$db = 11 + 11 - 2 = 20$$

$$S_e = \sqrt{\frac{(n_1+n_2)(\sum y_1^2) + (\sum y_2^2)}{(n_1)(n_2)(n_1+n_2-2)}}$$

$$S_e = \sqrt{\frac{(11+11)(6.861+2.874)}{(11)(11)(11+11-2)}}$$

$$S_e = \sqrt{\frac{(22)(9.735)}{(121)(20)}}$$

$$S_e = \sqrt{\frac{214.170}{2.420}}$$

$$S_e = \sqrt{8.88}$$

$$= 2,979$$

$$t_0 = \frac{\bar{Y}_1 - \bar{Y}_2}{S_e} = \frac{48,9 - 55,1}{2,979} = \frac{-6,2}{2,979} = -2,08$$

- D. Menentukan t_{tabel} untuk db = 20 dan $\alpha = 0,05$ yaitu $t_{tabel} = t_{0,05;20} = 1,72$. Dengan demikian $t_0 = -2,08 < t_{tabel} = 1,72$ atau diterima
- E. Besar perbandingan antara Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) dan Nilai Ujian Akhir Semester (UAS)
- $$r^2 = \frac{t_0^2}{t_0^2 + db} = \frac{-2,08^2}{-2,08^2 + 20} = \frac{4,3264}{4,3264 + 20} = \frac{4,3264}{24,3264} = 0,1778$$
- F. Jadi, perbandingan Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) dan Nilai Ujian Akhir Semester (UAS) Pembelajaran matematika SD-1 sebesar 17,78 % atau tergolong sedang
- G. Kesimpulan

Tabel.8. Kesimpulan

Var	Sel $\bar{Y}_1 - \bar{Y}_2$	Stn Er	t_0	t_{tabel}	Putusan
UTS & UAS	-6,2	2,979	-2,08	1,72	Terima H_0
Perbandingan Nilai Ujian Tengah Semester (UTS) lebih rendah dari Nilai Ujian Akhir Semester (UAS) mahasiswa semester III mata kuliah Pembelajaran matematika SD-1					

Berdasarkan skor yang diperoleh dari nilai UTS mahasiswa semester III mata kuliah pembelajaran matematika SD -1 yang dijawab oleh 11 mahasiswa. Hasil analisis diperoleh bahwa yang terendah 12,00 skor yang tertinggi 98,00, rata-rata skor sebesar 49,91; modus yakni 45,00; standar deviasi 26,193, Varians sebesar 686.091, median sebesar 45 menggambarkan bahwa 45 persen pemahaman mahasiswa dalam pembelajaran matematika SD-1 45 keatas atau 45 kebawah. Hal ini menggambarkan bahwa pemahaman konsep pembelajaran matematika SD -1 kurang baik. Sehingga mejadi masukan bagi dosen agar lebih tingkatkan lagi konsep pemahaman pembelajaran matematika SD-1. Menurut Herawati (2010), terdapat pada tujuan pertama pembelajaran pertama matematika menurut Depdiknas (Permendiknas no.22 tahun 2006), yaitu memahami konsep matematika, menjelaskan keterkaitan antar konsep dan mengaplikasikan konsep atau algoritma secara luwes, akurat, efisien dan tepat dalam pemecaha masalah[14]. Jadi dapat dikatakan bahwa pemahaman konsep merupakan bagian yang paling penting dalam proses pembelajaran karena mahasiswa dapat memahami konsep matematika sehingga dapat menggunakan kemampuan tersebut dalam menghadapi persoalan dan masalah matematika [7].

Berdasarkan skor yang diperoleh dari nilai UAS mahasiswa semester III mata kuliah pembelajaran matematika SD -1 yang dijawab oleh 11 mahasiswa. Hasil analisis diperoleh bahwa yang terendah 29 skor yang tertinggi 85, rata-rata skor sebesar 55,18; modus yakni 55,00; standar deviasi 16,952, Varians sebesar 287.364, median sebesar 56 menggambarkan bahwa 56 persen pemahaman mahasiswa dalam pembelajaran matematika SD-1 56 keatas atau 56 kebawah. Hal ini menggambarkan bahwa pemahaman konsep dalam pembelajaran matematika SD -1 cukup baik. Sehingga mejadi

masukannya bagi dosen agar lebih meningkatkan lagi konsep pemahaman pembelajaran matematika SD-1, karena mahasiswa lebih sering datang ke kampus duduk diam, mencatat, menghafal rumus sehingga pada saat UAS mahasiswa kewalahan Ketika menjawab. Hal ini juga diperkuat oleh hasil penelitian yang dilakukan Novitasari (2016) dalam [8] yang menemukan fakta bahwa siswa yang hanya datang, duduk, dengar, catat dan hafal di kelas tanpa memahami konsep suatu topic/ materi matematika mengalami kesulitan untuk menyelesaikannya, hal ini dikarenakan mereka tidak memahami soal akan tetapi mereka hanya terbiasa menghafal soal saja sehingga pada akhirnya perolehan nilai mereka rendah.

Berdasarkan analisis uji -t bebas secara manual diperoleh nilai ujian tengah semester (UTS) dan Ujian Akhir Semester (UAS) Pembelajaran Matematik Sd -1 Mahasiswa Semester III Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD), Sekolah Tinggi Keguruan dan Ilmu Pendidikan Terang Bangsa (STKIP) Tahun Akademik 2025/2026 diperoleh persamaan $t_0 = \frac{\bar{Y}_1 - \bar{Y}_2}{S_e} = \frac{48,9 - 55,1}{2,979} = \frac{-6,2}{2,979} = -2,08$. Perbedaan ini menunjukkan nilai sig. $t_0 = -2,08 < t_{tabel} = 1,72$ diterima. Hal ini membuktikan bahwa ada perbedaan yang signifikan antara nilai ujian tengah semester (UTS) dan Ujian Akhir Semester (UAS).

Koefisien determinasi (r^2) = 0,1778 yang megandung arti bahwa perbedaan antara nilai ujian tengah semester (UTS) dan Ujian Akhir Semester (UAS) adalah positif, artinya semakin tinggi penerapan konsep pembelajaran matematika SD-1, semakin baik penerapan konsep pembelajaran matematika SD-1 Mahasiswa Semester III Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD), Sekolah Tinggi Keguruan dan Ilmu Pendidikan Terang Bangsa (STKIP) Tahun Akademik 2025/2026.

Berdasarkan perbedaan antara nilai ujian tengah semester (UTS) dan Ujian Akhir Semester (UAS) diatas, maka dinyatakan bahwa perbedaan nilai ujian tengah semester (UTS) dan Ujian Akhir Semester (UAS) Mahasiswa Semester III Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD), Sekolah Tinggi Keguruan dan Ilmu Pendidikan Terang Bangsa (STKIP) Tahun Akademik 2025/2026 melalui penerapan konsep pembelajaran matematika SD-1. Hal ini sejalan dengan [9] Hasil belajar seperti Ujian Tengah Semester (UTS) dan Ujian Akhir Semester (UAS) sering menunjukkan perbedaan nilai yang signifikan, yang dapat dipengaruhi oleh berbagai faktor seperti metode pembelajaran dan motivasi siswa.

4. KESIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan pada bab sebelumnya, maka dikemukakan kesimpulan –kesimpulan nilai ujian tengah semester (UTS) Pembelajaran Matematika SD-1 Mahasiswa Semester III Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD) di Sekolah Tinggi Keguruan dan Ilmu Pendidikan Terang Bangsa (STKIP) Tahun Akademik 2025/2026 kurang baik, sementara nilai Ujian Akhir Semester (UAS) untuk mata kuliah yang sama cukup baik. Terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai UTS dan UAS pada mata kuliah tersebut, menunjukkan adanya perubahan yang jelas dalam pemahaman dan kemampuan mahasiswa selama satu semester.

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilaksanakan dan kesimpulan yang diperoleh, disarankan agar pihak terkait lebih meningkatkan kualitas Pembelajaran Matematika SD-1 untuk Mahasiswa Semester III Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD) di Sekolah Tinggi Keguruan dan Ilmu Pendidikan Terang Bangsa (STKIP) Tahun Akademik 2025/2026, mengingat nilai ujian tengah semester (UTS) yang berada pada kategori kurang baik, dan meskipun nilai Ujian Akhir Semester (UAS) sudah mencapai

kategori cukup baik, perbedaan yang signifikan antara UTS dan UAS menunjukkan adanya kebutuhan untuk perbaikan lebih lanjut dalam proses pembelajaran.

5. UCAPAN TERIMKASIH

Penulis mengucapkan terimakasih sebesar-besarnya kepada pimpinan perguruan tinggi Sekolah Tinggi Keguruan dan Ilmu Pendidikan Terang Bangsa (STKIP -TB) atas dukungan dan partisipasinya dalam melaksanakan penelitian ini. Ucapan terimakasih juga buat rekan-rekan dosen serta semua pihak yang telah membantu pada proses penelitian sampai selesai dengan baik.

6. REFRENSI

- [1] D. A. P. Kasmawati¹, Putriwanti², Rahmita³, “Kajian tentang Peran Evaluasi Pembelajaran dalam Proses Pendidikan Mahasiswa PGSD,” vol. 3, no. 4, pp. 2439–2446, 2025.
- [2] D. C. Rohim and S. Rahmawati, “Peran Literasi Dalam Meningkatkan Minat Baca Siswa Di Sekolah Dasar,” *J. Rev. Pendidik. Dasar J. Kaji. Pendidik. dan Has. Penelit.*, vol. 6, no. 3, pp. 230–237, 2020, doi: 10.26740/jrpd.v6n3.p230-237.
- [3] N. P. Maulani, I. P. Dewi, and M. Z. Nurhidayat, “Analisis Korelasi antara Nilai UTS dan Nilai UAS Siswa : Studi pada Mata Pelajaran Matematika Kelas XI SMK Bhakti Kencana Bandung,” 2025.
- [4] S. H. Difiubun, O. D. Nara, and M. Abdin, “Analisis Pengaruh Sumber Daya Manusia Terhadap Aspek Kinerja Pekerja pada Proyek Pembangunan Gedung Laboratorium Terpadu Pendukung Blok Masela Universitas Pattimura,” *J. Agreg.*, vol. Vol. 2, No, pp. 76–86, 2023.
- [5] Syofian Siregar, *Metode Penelitian Kuantitatif: Dilengkapi dengan Perbandingan Perhitungan Manual & SPSS*. Jakarta: PRENADAMEDIA GROUP, 2015.
- [6] M. Nasir, *STATISTIK PENDIDIKAN*. Yogyakarta: Media Akademi, 2016.
- [7] R. Sukmawati, “STRATEGI DRILL TERHADAP KEMAMPUAN PEMAHAMAN,” vol. 10, no. 2, pp. 95–104, 2017.
- [8] A. S. R. H. Melinda Rismawati, “ANALISIS KEMAMPUAN PEMAHAMAN KONSEP MATEMATIKA MAHASISWA PGSD STKIP PERSADA KHATULISTIWA SINTANG,” vol. 4, no. April, 2018.
- [9] H. E. P. Ghelfira Alya Mukhbita¹, Indri Masti², Nasha Indri Fazila³, Restika Wahyuni⁴, Yuki Wulan Azzahwa⁵, “PERBANDINGAN NILAI UTS DAN UAS MATEMATIKA SISWA KELAS IV SDN RAWA BADA UTARA 23 MENGGUNAKAN UJI WILCOXON SIGNED RANK TEST,” vol. 4, no. 2, pp. 83–87, 2025.
- [10] Anderson, R. (2016). *IDENTIFIKASI SOAL TES UTS DAN UAS MATA PELAJARAN BIOLOGI BERDASARKAN TAKSONOMI BLOOM REVISI ANDERSON*.
- [11] Fahmi, D. A., & Hidayat, M. A. (2014). Korelasi Nilai Ulangan Harian, Nilai Ulangan Tengah Semester, Dan Nilai Ulangan Akhir Semester, Dengan Nilai Raport Semester Gasal Matematika Siswa Kelas Iv Sd Negeri 1 Bae Kudus. *Malih Peddas (Majalah Ilmiah Pendidikan Dasar)*, 4(1).
- [12] Fatmala, C. T., Sari, E. K., Sari, K., Nikmah, R., & Hudori, M. (n.d.). *Evaluasi Hasil Belajar Matematika Siswa UPTD SMP Negeri 6 Pesawaran Kelas VII melalui Kegiatan Kampus Mengajar Evaluation of Mathematics Learning Outcomes for Grade VII Students at UPTD SMP Negeri 6 Pesawaran through the Teaching Campus Program*. 2, 103–108.
- [13] Kadir. (2016). *STATISTIKA TERAPAN: Konsep, contoh dan Analisis Data dengan Program SPSS/Lisrel dalam Penelitian* (Edisi ke-3). PT.Rajagrafindo Persada.
- [14] Melinda Rismawati, A. S. R. H. (2018). *ANALISIS KEMAMPUAN PEMAHAMAN KONSEP MATEMATIKA MAHASISWA PGSD STKIP PERSADA KHATULISTIWA SINTANG*. 4(April).
- [15] MLS WIRAWAN. (2016). *EVALUASI: Teori, Model, Metodologi, Standart, Aplikasi dan Profesi* (Cetakan ke-3 (ed.)). PT.Rajagrafindo Persad